

コイコライザを持つとは限らない正則圏

Yuto Kawase

2023年12月6日

概要

本稿は圏論 Advent Calendar 2023 の6日目の記事です. 一般のコイコライザを持つとは限らない正則圏の例を与えます.

目次

Terminology	1
1 正則圏	1
2 自由 Abel 群の圏	2

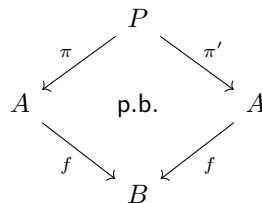
Terminology

Ab	Abel 群と準同型の圏
Free(\mathbb{Z})	自由 Abel 群の成す, Ab の充満部分圏
\longrightarrow	正則エビ射
\hookrightarrow	モノ射

1 正則圏

まずは正則圏 (regular category) の定義を思い出そう.

Definition 1.1. 射 $A \xrightarrow{f} B$ について, pullback



が与えられたとする. このとき, 平行射 $P \xrightleftharpoons[\pi]{\pi'} A$ のことを, f の kernel pair と呼ぶ. P を $\text{Ker } f$ と書くこともある. 単に kernel pair と言ったときは, ある射の kernel pair となっている平行射のことを指す. ◆

Definition 1.2. 圏 \mathcal{C} が正則とは, 以下の条件を満たすことを言う.

(R1) 任意の有限極限を持つ.

(R2) 任意の kernel pair がコイコライザを持つ.

(R3) 正則エビが pullback で保たれる.

◆

Example 1.3. \mathbf{Ab} は正則圏である. より一般に, \mathbf{Set} 上モナディックな圏は正則圏である.*¹

◆

正則圏の定義 (R2) は, 任意の平行射について言及している訳ではない. 実際, 正則圏であって, 次の条件

(R2*) 任意の平行射がコイコライザを持つ.

を満たさない例が存在する. 本稿では, そのような例を構成することを目標にする.

Lemma 1.4. \mathcal{C} を正則圏とし, 充満部分圏 $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{C}$ が有限積と部分対象で閉じているとする. このとき, 以下が成り立つ.

- (i) \mathcal{A} の射 f について, \mathcal{A} の正則エビであることと \mathcal{C} の正則エビであることは同値.
- (ii) \mathcal{A} は正則圏である.

Proof.

- (i) \mathcal{A} の射 $A \xrightarrow{f} B$ をとる. 仮定より $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{C}$ は有限極限で閉じているので, \mathcal{A} における f の kernel pair

$$\text{Ker } f \begin{array}{c} \xrightarrow{u} \\ \xrightarrow{v} \end{array} A \xrightarrow{f} B \quad \text{in } \mathcal{A}$$

は, \mathcal{C} においても kernel pair である. よって u, v の \mathcal{C} におけるコイコライザ

$$\text{Ker } f \begin{array}{c} \xrightarrow{u} \\ \xrightarrow{v} \end{array} A \xrightarrow{p} X \quad \text{in } \mathcal{C} \tag{1}$$

$A \xrightarrow{p} X$ をとることができる. その普遍性から, f は次のような一意な分解*²を持つ.

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{f} & B \\ & \searrow p & \nearrow i \\ & X & \end{array} \quad \text{in } \mathcal{C}$$

i はモノになるので X は B の部分対象であり, 仮定より $X \in \mathcal{A}$ が従う. (1) は \mathcal{C} におけるコイコライザであるが, $X \in \mathcal{A}$ より, \mathcal{A} においてもコイコライザである. したがって

$$f \text{ が } \mathcal{C} \text{ で正則エビ} \Leftrightarrow i \text{ が同型} \Leftrightarrow f \text{ が } \mathcal{A} \text{ で正則エビ}$$

となり, 主張が示された.

- (ii) $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{C}$ は有限極限で閉じているので, (R1) が従う. (i) の証明より $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{C}$ は kernel pair のコイコライザで閉じており, (R2) が従う. (R3) も, 既に示した (i) から自動的に従う. □

2 自由 Abel 群の圏

Corollary 2.1. $\mathbf{Free}(\mathbb{Z})$ は正則圏である.

Proof. $\mathbf{Free}(\mathbb{Z}) \subseteq \mathbf{Ab}$ が有限積 (=有限直和) で閉じることはすぐに分かる. さらに, 自由 Abel 群の任意の部分群が再び自由であるという有名事実から, $\mathbf{Free}(\mathbb{Z}) \subseteq \mathbf{Ab}$ は部分対象でも閉じている. よって Lemma 1.4 より従う. □

*¹ 正則圏よりも強く, Barr-exact 圏であることまで言える.[Bor94, Theorem 4.3.5]

*² 正則エビ-モノ分解

次の主張は有名事実である。証明は難しいので省略するが、[Sch] 等が参考になる。

Lemma 2.2. \mathbf{Ab} における可算直積 \mathbb{Z}^{ω} ^{*3} は、自由 Abel 群ではない。

Theorem 2.3. $\mathbf{Free}(\mathbb{Z})$ は $(R2^*)$ を満たさない正則圏である。

Proof. $\mathbf{Free}(\mathbb{Z})$ が cokernel を持たないことを示せばよい。まず、 \mathbf{Ab} における適当な右完全列

$$F_1 \xrightarrow{f} F_0 \xrightarrow{g} \mathbb{Z}^{\omega} \longrightarrow 0 \quad \text{in } \mathbf{Ab} \quad (2)$$

であって、 F_1, F_0 が自由 Abel 群であるものを取りることができる。 f の $\mathbf{Free}(\mathbb{Z})$ における cokernel $F_0 \xrightarrow{q} F$ が存在したと仮定して、矛盾を導こう。(2) の普遍性から

$$\begin{array}{ccc} F_0 & \xrightarrow{q} & F \\ & \searrow g & \nearrow h \\ & \mathbb{Z}^{\omega} & \end{array} \quad \text{in } \mathbf{Ab}$$

を可換にする一意的な射 h がとれる。一方、各射影 $\mathbb{Z}^{\omega} \xrightarrow{\pi_n} \mathbb{Z}$ について、 $\xrightarrow{q} F$ の普遍性から

$$\begin{array}{ccccc} F_1 & \xrightarrow{f} & F_0 & \xrightarrow{q} & F \\ & & \searrow \pi_n g & & \downarrow k_n \\ & & & & \mathbb{Z} \end{array} \quad \text{in } \mathbf{Free}(\mathbb{Z})$$

を可換にする k_n が一意に取れる。すると、 g がエピソードであることから、各 n について次の可換図式を得る。

$$\begin{array}{ccc} F_0 & \xrightarrow{q} & F \\ g \downarrow & \nearrow h & \downarrow k_n \\ \mathbb{Z}^{\omega} & \xrightarrow{\pi_n} & \mathbb{Z} \end{array} \quad \text{in } \mathbf{Ab}$$

すると、可換図式

$$\begin{array}{ccc} & & F \\ & \nearrow h & \downarrow (k_n)_{n < \omega} \\ \mathbb{Z}^{\omega} & \xlongequal{\quad} & \mathbb{Z}^{\omega} \end{array} \quad \text{in } \mathbf{Ab}$$

が得られるので、 \mathbb{Z}^{ω} は F の直和因子である。ところが F は自由 Abel 群なので、これは Lemma 2.2 と矛盾する。□

References

- [Bor94] F. Borceux. *Handbook of Categorical Algebra. 2.* Vol. 51. Encyclopedia of Mathematics and its Applications. Categories and structures. Cambridge University Press, Cambridge, 1994 (cit. on p. 2).
- [Ric] J. Rickard. *Cokernels in the category of free abelian groups.* Mathematics Stack Exchange. URL: <https://math.stackexchange.com/q/765749>.
- [Sch] S. Schröer. *Baer's result: the infinite product of the integers has no basis.* URL: https://reh.math.uni-duesseldorf.de/~schroeer/publications_pdf/infinite_product-1.pdf (cit. on p. 3).

^{*3} Baer-Specker 群として知られている。